**Õigustatud huvi tuvastamise analüüs**

AS Ühisteenused äritegevus seisneb parkimisteenuse (parkimiskontroll, tasuliste parkimisalade haldamine, parkimismajade opereerimine, uute parklate rajamine) osutamises ning teenuse osutamise leping sõlmitakse sõiduki parkimisega märgistatud ja tüüptingimuste infotahvlitega tähistatud parkimisalale. Parkimiskontrolli teostamise käigus vormistatakse parkimiskorralduse nõudeid eiranud sõidukile (teadmata sõidukijuhi isikuandmeid) leppetrahv.

Ettevõtte eesmärk on tuvastada parkimislepingu täitmise tagamiseks konkreetse sõiduki omanik/vastutav kasutaja, kes on lepingut rikkunud, mitte tuvastada kindlale isikule kuuluvaid sõidukeid.

Riigikohus on leidnud, et parkimiseks tasulisel parkimisalal sõlmitud leping vastab üürilepingu tunnustele VÕS § 271 mõttes (vt Riigikohtu Tsiviilkolleegiumi 26.01.2017.a lahend asjas nr 3-2-1-82-16, p 22). Kui parkimise eest ei tule tasu maksta, siis on parkimisleping asja tasuta kasutamise leping VÕS § 389 järgi.

Riigikohtu hinnangul on parkimisteenuse osutamisel leppetrahvinõude panemine sõiduki esiklaasile kojamehe vahele tahteavalduse edastamise mõistlikuks viisiks TsÜS § 70 mõttes (Riigikohtu otsus 05.06.2019 nr 2-17-117146 p 12). Leppetrahvinõude tõendamise osas on Riigikohus 06.12.2017 lahendis nr 2-15-3430 märkinud, et leppetrahvinõude tõendamiseks peaks piisama sellest, kui parkla haldaja on pildistanud parkimiskorda rikkunud autot äratuntavalt ja märkinud leppetrahvile parkimise aja ja koha.

VÕS § 3 p 1 järgi võib võlasuhe tekkida lepingust. VÕS § 8 lg 1 kohaselt on leping tehing kahe või enama isiku (lepingupooled) vahel, millega lepingupool kohustub või lepingupooled kohustuvad midagi tegema või tegemata jätma. VÕS § 9 lg 1 sätestab, et leping sõlmitakse pakkumise esitamise ja sellele nõustumuse andmisega, samuti muul viisil vastastikuste tahteavalduste vahetamise teel, kui on piisavalt selge, et lepingupooled on saavutanud kokkuleppe. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 76 lg 2 alusel tuleb kohustuse täitmisel lähtuda hea usu ja mõistlikkuse põhimõttest, võttes arvesse tavasid ja praktikat. VÕS § 101 lg 1 p 1 sätestab, et kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist.

VÕS § 158 lg 1 kohaselt on leppetrahv lepingus ettenähtud lepingut rikkunud lepingupoole kohustus maksta kahjustatud lepingupoolele lepingus määratud rahasumma.

IKÜM art 6 lg 1 p b kohaselt on isikuandmete töötlemine vajalik andmesubjekti osalusel sõlmitud lepingu täitmiseks või lepingu sõlmimisele eelnevate meetmete võtmiseks vastavalt andmesubjekti taotlusele.

IKÜM art 6 lg 1 p f kohaselt on isikuandmete töötlemine vajalik vastutava töötleja või kolmanda isiku õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid, eriti juhul kui andmesubjekt on laps.

LS § 184 lg 3 p 1 kohaselt on liiklusregistrisse kantud andmed avalikud, välja arvatud füüsiliste ja juriidiliste isikute andmed. LS § 184 lg 4 sätestab, et põhjendatud õigustatud huvi korral võib LS § 184 lg-s 3 nimetatud piiratud juurdepääsuga andmeid väljastada kolmandatele isikutele. Põhjendatud õigustatud huvi olemasolu tuvastab ja väljastamise otsustab Transpordiamet.

AS Ühisteenused vajab sõiduki omaniku/vastutava kasutaja isikuandmeid selleks, et:

* saata teisele lepingupoolele tähtaegselt tasumata leppetrahvi kohta meeldetuletus;
* koostada leppetrahvi tasumata jätmisel õigusnõue (nt võlgnevuse sissenõudmine kohtu kaudu).

Arvestades võlasuhte olemust, eesmärki ning tavasid ja praktikat, saab tähtaegselt tasumata leppetrahvi kohta meeldetuletuse edastamist, sõiduki omanikule/vastutavale kasutajale, pidada mõistlikuks ja hea usu põhimõttega kooskõlas olevaks. Ühtlasi aitab meeldetuletuse saatmine ära hoida võlgnikule tekkivate kulude suurenemist (nt kohtukulud, inkassofirma sissenõudmiskulud jne).

Andmesubjekti põhiandmete – nagu nime, isikukoodi, aadressi ja üksikasju seoses täitmata lepinguliste kohustustega– töötlemist ametlike meeldetuletuste saatmiseks tuleb pidada lepingu tavakohaseks täitmiseks vajalikuks isikuandmete töötlemiseks.

Leppetrahvid, kus vaatamata meeldetuletuse edastamisele leping jäetakse täitmata, s.t lepetrahv jäetakse tasumata ning kus on vaja hakata koostama õigusnõudeid, edastatakse sissenõudmismenetluse algatamiseks ilma isikuandmeteta inkassofirmale. AS Ühisteenused edastab inkassofirmale ainult sõiduki numbri, leppetrahvi numbri, leppetrahvi vormistamise kuupäeva ja aadressi, sõiduki margi ja riigi.

AS Ühisteenused võib, ilma inkassofirmat kaasamata, algatada tasumata leppetrahvi sissenõudmismenetlust kohtu kaudu. Antud võimalust kasutatakse harva, kuna kohtukulud võivad andmesubjekti jaoks osutuda oluliselt suuremaks, kui inkassofirma sissenõudmiskulud.

Seega on ettevõttel parkimisteenuse osutamise lepingulistest võlasuhetest tulenev selge ja määratletav huvi lepingurikkumisega kaasnevate õiguskaitsevahendite kasutamiseks ja hüvitise (leppetrahvi) saamiseks.

Andmete turvalisus tagatakse lepingulise kohustusega. Samuti on ettevõte sõlminud kõigi töötajatega konfidentsiaalse teabe hoidmise lepingud või muu sarnase sisuga dokumendi, millest tulenevalt töötajad kohustuvad tagama nende valdusesse antud informatsiooni konfidentsiaalsuse ja isikuandmete töötlemise kooskõlas isikuandmete kaitse seadusega.

Eeltoodust lähtuvalt on AS Ühisteenused põhjendatud huviks õiguslike nõuete täitmise tagamine, sealhulgas võla sissenõudmine kohtuväliste menetluste kaudu.

Kohtupraktikas on aktsepteeritud parkimislepingu sõlmimist ilma poolte vahetu osaluseta või kontaktandmete vahetamiseta ning oluline on asjaolu, et AS-l Ühisteenused ei ole võimalik tagasiulatuvalt kirjalikke lepinguid sõlmida või juba toime pandud lepingurikkumisi vältida.

AS Ühisteenused jäädvustab praktikas lepingurikkumised fotodele, millega saab nõude õigustatust tõendada. Tegemist on seaduse järgi lubatava nõude esitamisega ning nõude alus ja sisu on piisavalt määratletavad, st AS-l Ühisteenused on õigustatud huvi lepingupartneri andmete teadasaamiseks.

Ettevõttel puuduvad teised võimalused ennetada ja vältida parkimislepingu rikkumist lepingupartnerite poolt. AS-l Ühisteenused puuduvad muud võimalused soovitud andmete saamiseks ning seega on põhjendatud õigustatud huvi Transpordiameti andmebaasist andmete saamiseks. Isikutel, kelle kohta andmeid soovitakse, on võimalik ennetada ja välistada Transpordiameti poolt isikuandmete edastamist sellega, et tasuda tähtaegselt parkimistasu või leppetrahv. Füüsilise isiku puhul ei saa liiklusregistri andmete edastamine olla ka eraelu ebamõistlikult riivav, kuna liiklusregistri andmetest saadakse ainult füüsilise isiku isikukood, mille puhul ei ole tegemist eriliigiliste isikuandmetega.

Isikuandmete töötlemisega tekitatav mõju on andmesubjektile proportsionaalne, sobiv, vajalik ja mõõdukas taotletava eesmärgi suhtes, kuna soodustab piirangu eesmärgi saavutamist ning arvestades, et eesmärki ei ole võimalik saavutada mõne teise, isikut vähem koormava abinõuga.

Kokkuvõtvalt on isikuandmete töötlemine AS Ühisteenused poolt vajalik andmesubjekti osalusel sõlmitud lepingu täitmiseks ning õiguslik huvi on esitada lepingust tulenevad nõuded parkimistingimusi rikkunud isikute (sõiduki omaniku või vastutava kasutaja) vastu.